

4996
5/17

بَحْثٌ تَارِيخِي
رَسَائِلُ الْخَوَازِنِ الصَّفَا
وَعَقَائِدُ إِسْمَاعِيلِيَةِ فِيرَا

تصنيف

الدكتور حسين الهمداني
أستاذ الآداب العربية والفارسية في كلية م . ت . ب
بسورت (الهند)

﴿ حقوق الطبع محفوظة للمؤلف ﴾

Published by
THE ARABIC LIBRARY & CO .
BOOKSELLERS & PUBLISHERS
Orient Hotel Building , Opp . C. Market
Bombay 3 (India)

طَبْعٌ بِمَطْبَعَةِ عَيْسَى الْبَابِي الْجَلْبِي وَشِرْكَاهُ بِمُحَرَّر

بَحْثُ تَارِيخِي

وعقائد الإسلام في

تصنيف

الدكتور حسين الهمداني

أستاذ الآداب العربية والفارسية في كلية م . ت . ب

بسورت (الهند)

﴿ حقوق الطبع محفوظة للمؤلف ﴾

يطلب من

المكتبة العربية الكبرى بيومباي

١٣٥٤ هـ - ١٩٣٥ م

طبع بمطبعة عيسى الباني الجبلي وشركاه بمصر

محتويات الرسالة

٥	المقدمة
٦	رأى أبى حيان التوحيدي بأن الرسائل ألفها علماء البصرة
٧	ماذا يقول المجريطى فى شأن الرسائل ؟
١٠	الرسالة الجامعة
١١	الرسائل ورأى علماء أوروبا
١٢	كتب الدعوة الإسماعيلية اليمنية
١٤	الرسائل وذكر الدعوة الاسماعيلية
٢١	فلسفة الرسائل وعقائد الاسماعيلية
٠٠	دعوة الرسائل الى عالم أهل بيت النبی
٠٠	معرفة الحدود وحقيقه الحنة
٢٢	ولاية على بن أبى طالب
٠٠	النطق والاختلاف فى شرائعهم والدين دين الاسلام
٠٠	دعوة الرسائل الى إمام مستور
٢٤	دور الكشف ودور السر
٠٠	القوة الإمامية الملكية وازاءها القوة الإيليسية
٢٦	فلسفه العقول والأعداد - معنى التمر والخطيئة
٠٠	معنى الاعياد عند الاخوان - ومزج الفلسفة بالدين
٢٨	دعوة الرسائل الى قلب النظام السياسى والى الحرية فى الدين والسياسة
٣٠	الإسماعيلية ورسائل إخوان الصفا بقلم «مصرى» فى جريدة «البلاغ»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بحث تاريخي في رسائل اخوان الصفا^(١)

للدكتور حسين الهمداني اليعبري

— ١ —

المقدمة

نشرت المكتبة التجارية الكبرى في سنة ١٩٢٨ م مطبوعة رسائل اخوان الصفا التي غني بتصحيحها السيد خير الدين الزركلي ، واطلعت على ما فيها من مقدمتين قيمتين نفيستين . مقدمة تحليلية للأستاذ الدكتور طه حسين ، والأخرى تاريخية للأستاذ أحمد زكي باشا . ونشرت مجلة المجمع العلمي العربي (بدمشق الشام ١٩٢٨ م) مقالة علمية للأستاذ السيد محمد كرد علي في شأن رسائل اخوان الصفا . وأرسل الى أخيرا الأستاذ السيد عبد اللطيف الطيباوي من القدس هدية رسالته النفيسة المسماة « جماعة اخوان الصفا » (طبعت مرة ثانية عن مجلة « السكينة » التي تصدر عن الجامعة الأميركية في بيروت ١٩٣٠ — ٣١ م) . واستفدت كثيرا من هذه الباحث العلمية فالיום أريد أن أذكر طرفا مما تعين وتحقق عند هؤلاء الأساتذة المحققين في أمر الرسائل لكما نعرف النتائج التي استنبطوها بعد درس الرسائل ، وأذكر شيئا قليلا

(١) هذه الرسالة قدمت في إدارة المعارف الاسلامية بـلاهور (بنجاب الهند) يوم الأحد السادس عشر من إبريل ١٩٣٣ م ولغزتها الإدارة في مجموعة المقالات المسماة « روثداد إدارة معارف اسلامية » لإجلاس أول لاهور ١٩٣٣

كما وجدته في كتب الدعوة الاسماعيلية المصونة في خزائن الدعوة باليمن والهند ، ثم شواهد خارجية وداخلية بأن الرسائل لا بد لها من صلة بينها وبين الحركة الاسماعيلية .
فأقول : ان العلماء المتقدمين والمتأخرين قد اختلفوا في أمر تأليف رسائل الإخوان الصعا باختلافات عديدة : من ألف هذه الرسائل وأين ومتى ألفت هذه الرسائل . ولم يأتوا فيها بقول فصل ، بل ذهبوا فيها كل مذهب . وأظهروا في مباحثهم آراء متباينة وأفكارا متضادة ولهذا رأيت أن أذكر في كلمات موجزة ما يغني عن الاسهاب والتطويل

- ٢ -

رأى أبي حيان التوحيدى

قيل إن جماعة من علماء البصرة ألفوا رسائل إخوان الصفا في أواسط القرن الرابع بعد الهجرة النبوية . وأول من قال بهذا الرأي هو أبو حيان التوحيدى في كتابه « الإمتاع والمؤانسة » (راجع مقصلة أحمد زكي باشا ص ٣٠) . ثم أورد جمال الدين أبو الحسن القفطى المصرى المتوفى سنة ٦٤٦ هـ في كتابه « تراجم الحكماء » كلاما طويلا ضمنه ذكر الحديث الذى جرى في سنة ٣٧٣ هـ - ٩٨٣ م بين أبي حيان وبين وزير لعمصام الدولة ، فاستخلص منه أن زيد بن رفاعة أقام بالبصرة وصادف بها جماعة منهم أبو سليمان محمد بن معشر البستى المعروف بالمقدسى وأبو الحسن على بن هارون الزنجاني وأبو أحمد المهرجاني والعموف وغيرهم ، واجتمعوا على تأليف الرسائل . وقال القفطى : « إن هؤلاء جماعة اجتمعوا على تصنيف كتاب في أنواع الحكمة الأولى » . ثم قال : -

« ولما كنتم مصنفهم أسماءها ، اختلف الناس في الذى وضعها . فكل قوم قالوا قولاً بطريق الحسد والتخمين . فقوم قالوا : هى من كلام بعض الأئمة من نسل على بن أبى طالب كرم الله وجهه . واختلفوا في اسم الإمام الواضع لها اختلافا لا يثبت له حقيقة . وقال آخرون : هى تصنيف بعض متكلمي المعتزلة في العصر الأول

والغريب أن القفطى اعترف بوجود الناس الذين قالوا ان الرسائل من كلام بعض الأئمة العلويين ، واعترف بوجود مذاهب أخرى في أمر الرسائل مع هذا أنه يستند ويستمع على كلام أبي حيان .

وقال الأستاذ أحمد زكى باشا (ص ٣٤) في شأن الجماعة : « وعلى ذلك يكون مؤلفوها ممن نحوا نحو الإسماعيلية وذهبوا مذاهبهم ، وقالوا بمقالاتهم وقد أعملت الجهد الجهد في طلب ترجمتهم ، ومعرفة أخبارهم وشؤونهم . . . فلم يستغنى القدر ببلوغ الوتر الخ » . ولكن الأستاذ لا يرى في إطناب أبي حيان في مدح زيد بن رفاعه الا « دلالة ضمنية على فائق فضلهم وواسع علمهم » .

وهكذا استنبط الأستاذ السيد عبد اللطيف الطيباوى نتيجة توافق ما توصل إليها الأستاذة قبله حيث يقول : « وإذا فتاريخ نشو الجماعة وتأليف رسائلها يتراوح ما بين سنتي ٣٣٤ هـ و ٣٧٣ هـ . هذا ما توصلنا إليه في تحقيق زمان الجماعة . . . فالبصرة إذا مركز الجماعة وفيها قامت مؤسستهم على رأى القفطى (من حديث أبي حيان) . ولسنا على حق في الاعتراف بصحة هذه القضية كحقيقة تامة . فلا شاهد آخر إزاء القفطى مستقلا عنه يذكر هذا الأمر . وقد تحاشى الاخوان ذكر اسم البلدة التي كتبوا فيها رسائلهم كما هي العادة كما تحاشوا ذكر التاريخ »

ألا يصح لنا أن نقول « على طريق الحدس والتخمين » . لابين العلم واليقين إن هذه الجماعة - إن صح لنا وجودها - كان مذهبهم ومسلكتهم مصطبغا بصيغة المذهب الإسماعيلي ولكننا لانعرف أخبار هذه الجمعية السرية حق المعرفة .

— ٣ —

ماذا يقول المجرىطى

وقيل إن مسلمة المجرىطى المتوفى سنة ٣٩٨ هـ ألف رسائل إخوان الصفا . عزيت الرسائل إليه اعتمادا على ما جاء في كتاب « رتبة الحكيم » . وليس كتاب « رتبة

الحكيم « بتأليف الحكيم الجريطي ، بل هو منسوب إليه فقد أثبت العلماء مؤخرا أن هذا الكتاب ألفه أحد غير الجريطي لأنعرف اسمه في قرن بعد وفاة الجريطي ولكننا لا نبحث ههنا أمر الاختلاف في تأليف كتاب « رتبة الحكيم » . بل نرى ماذا يقول صاحب الكتاب في أمر الرسائل :-

« وقد قدمنا من التأليف في العلوم الرياضية والأسرار الفلسفية رسائل استوعبناها فيها استيعابا لم يتقدمنا فيها أحد من عصرنا البتة. وقد شاعت هذه الرسائل فيهم وظهرت اليهم فتناقصوا في النظر إليها ، وحضوا أهل زمانهم عليها . ولا يعلم من ألف ولا أين ألف غير الحذاق منهم لما دأبوا على مطالعتها لاستحصانهم إياها واستعذابهم لألفاظها . أمها من تأليف زمانهم وعصرهم الذي هم فيه ولا يعلمون من ألفها الخ »

فهل يوجد في العبارة للتقدم ذكرها أن الجريطي ^(١) أو غير الجريطي ألف الرسائل؟ بل يذكر صاحب الكتاب أن أبناء زمانه لا يعلمون « من ألف ولا أين ألف غير الحذاق منهم » . ثم يصرح أن الرسائل تأليف زمانهم وعصرهم الذي هم فيه . وأما قوله : « وقد قدمنا من التأليف ... رسائل » فلهذا يشير إلى أمر نقل الرسائل من الشرق إلى الغرب لأن الجريطي أو تلميذه الكرمانى أو صاحب كتاب « رتبة

(١) يرى صديق الدكتور بانيث (Dr. Baneth) بأن مؤلف « رتبة الحكيم » لا يريد

إلا الجريطي في العبارة المتقدم ذكرها :

Es scheint mir kein Zweifel, dass der Veffasser der Rتبةالحكيم den Magriti als Autor der رسائل, von denen er spricht, angesehen wissen sollte. Natürlich hat das Zeugnis dieses apokryphen Autors gar keinen Wert, er wollte damit nur seinen den Stil der Ikhwan nachahmen den Buechern groessere Autoritaet verleihen (من مکتوب المؤرخ فی القدس فی ١٤ مارس ١٩٣٣ م)

الحكيم» كان أول من أدخل الرسائل الى الأندلس (راجع P. de Gayangos ,
The History of the Muhammodan Dynasties in Spain ,
127 - 29).

وقد قال الأستاذ أحمد زكي باشا : « فالظاهر أنهم لما اطلعوا عليه (أى على
كتاب رتبة الحكيم) قالوا إن الرسائل التي يذكرها إنما هي المعروفة برسائل اخوان
الصفاء وهو وهم »

وقال المهدي المتوفى سنة ١٠٦٤ م في ترجمة البهائي : إن هذا سئل عن مؤلف رسائل
اخوان الصفاء فكتب : « أنا الفقير رأيتها منسوبة للمجريطى وما تحققت من هو
وما أخباره » . ثم قال : -

« رأيت ابن السكيت ذكر في فتاويه وقد سئل عن صاحب رسائل اخوان الصفاء
وترجمته وما حال كتابه . فأجاب بقوله : نسبها كثير الى جعفر الصادق وهو باطل
وإنما الصواب أن مؤلفها مسلمة بن أحمد بن قاسم بن عبد الله المجريطى ومن
ذكره ابن بشكوال وغيره - وكتابه فيه أشياء حكمية وفلسفية وشرعية . ومن شدد
عليه ابن تيمية لسنه يفرط في كلامه فلا تغتر بجميع ما يقوله » . (راجع خلاصة الأثر ،
ج ٤ ص ٧٠٦)

فما أورد العلماء الذين ذكرهم المهدي دليلا واضحا على انتساب الرسائل الى المجريطى
بل تناقضوا في مقالاتهم أشد تناقض .
وأما ما ذكره صاحب « كشف الظنون » أن المجريطى ألف كتابا يسمى « رسائل
اخوان الصفاء » . أوله : « الحمد لله الذى خلق فسوى الخ » ففقد لنا لأنه أشار الى
كتاب غير الرسائل المتداولة بين الناس حيث قال : « وهو نسخة مغايرة على اخوان
الصفاء » .

فالذى أشار اليه صاحب « كشف الظنون » هو الرسالة الجامعة .

— ٤ —

الرسالة الجامعة

وكان غن العلماء الى أواخر القرن الأخير أن رسالة الجامعة المذكورة في الرسائل الإحدى والتسعين المتداولة بين الناس مفقودة غير موجودة عندنا . ولكن المستشرق الفرنسي كزانوفا (Casanova) وجد نسخة منها مفقودة الصفحات الأولى في المكتبة الأهلية بباريس ، ثم نشر مقالة في هذه الرسالة . وأخذ العلماء يدرسون الرسائل من وجهة أخرى . و « اتجه الفكر مؤخرا الى الاعتقاد بوجود صلة بين فلسفة اخوان الصفا من جهة وعقائد الاسماعيلية من جهة أخرى » (الطيباوى ص ٧١) هذا ما توصل اليه كزانوفا (Notice sur un manuscrit de la secte de Assassitahis Journal Asiatique., 1898, p 151 seq.) يدرس الرسالة « لا أراى الا مصيبا في القول ان فلسفة الاسماعيلية جميعها مبثوثة في رسائل اخوان الصفا . فالقول بالإمام المستور الذى سوف يظهر ليعيد السلام الى العالم — هذا القول عندهم يمثل امتزاج النظريات الأفلاطونية بالاعتقاد بالهوى الثانى للمسيح . . . وعليه فن الجور فى الحكم أن يرمى القرامطة والحشاشون بالكفر والانحطاط الأخلاق كما جاء فى فتوى ابن تيمية الذى يزعم القسم الأخير من (البلاغ الأكبر) إنكار لوجود الخالق . إذ لم نجد فى الرسالة الجامعة التى هى لب الرسائل وروحها ما يدعم هذا الزعم ، بل على الضد من ذلك نجد فى تعاليمهم الطاهرة والثلية للتقمصة بنزعات الشمول الدائمة بالجمال ، البعيدة كل البعد عن نزعات الشك واللادية الخ . (هذا ما ذكر فى ترجمة السيد عبد اللطيف الطيباوى) .

وأيضاً توجد مخطوطات هذه الرسالة فى مكتبة ميونيخ ألمانيا (Aumer No. 653) وفى دار الكتب المصرية ومكتبة الأستاذ المرحوم أحمد تيمور باشا (١) فى مصر

(١) تفضل على حضرة الباشا الأستاذ العلامة المفضل الأثر أحمد تيمور بمخطوطة هذه الرسالة للمطالعة والدرس أيام إقامتى فى مصر.

وكلها منسوبة إلى المجرىطى . وأما النسخ للصوتة في خزائن الدعوة الجينية فتسمى باسم « الجامعة » أولها - « الحمد لله الذى خلق فسوى ، والذى قدر فهدى ، والذى أخرج الرعى ، فجعله غشاء أحوى النخ » كما جاء به صاحب « كشف الظنون » . وكانت الدعوة الاسماعيلية الجينية تهتم برسالة الجامعة منذ أواخر الدولة الصليبية في الجين اهتماما بليغا . وكانت هذه الرسالة معروفة باسم « الجامعة » عند أولى الدعوة من القرن السادس بعد الهجرة . ولا ينسبونها إلى الحكيم المجرىطى أو إلى غيره ، بل يحسبون أنها من أجزاء الرسائل . وذكر الداعى إبراهيم بن الحسين الحامدى المتوفى سنة ٥٥٧ هـ اسم الجامعة غير مرة في كتابه المسمى « كنز الولد » وهو يقول . « قال الشخص الفاضل الكامل صاحب الرسائل » ثم ينقل عبارات كثيرة من الرسالة الجامعة . وهذه الشواهد تدل أن هذه الرسالة موجودة غير مفقودة .

— ٥ —

الرسائل ورأى علماء أوروبا

وأيضا يجب علينا أن نعتز بفضل علماء أوروبا لأنهم درسوا الرسائل بالإمعان ونشروا أبحاثهم العلمية التاريخية في تأليفهم وأثبتوا صلة بين تعاليم الرسائل وعقائد الاسماعيلية . وكان الأستاذ كزانوف زعيم القائلين بهذا الرأى وأول من اعتنى بدراسة الرسالة الجامعة ولكن جماعة من المستشرقين تقدموا إلى القول بأن الرسائل مصطبغة بالصيغة الاسماعيلية . ووصلنى مؤخرا كتاب من الأستاذ دبور (De Boer) صاحب كتاب « تاريخ الفلسفة في الإسلام » وفيه يقول :

كان أغسطس ميولر (Aug. Mueller) أول من قال بأن الرسائل ألقت قبل تأليف رسائل الكندى والفارابى ولكن غولد نصير (Goldziher) كان يعرف الصلات بين الرسائل وبين الحركة الاسماعيلية . وقد أيدته في نظريته فنذلك

ذكرت زمن الرسائل والرازي في كتابي المؤلف في سنة ١٩٠٦ م قبل الكندي والفارابي
الذين يجمعان في تأليفهما الافلاطونية الحديثة والارسطاليسية . وكان العلماء يزعمون
قبل سنة ١٩٠٠ م أن تأليف الرسائل كان بين زمني الفارابي وابن سينا . والآن أتم
أيدتمونا وأغنىتمونا في آرائنا ونظرياتنا بالشواهد الأدبية (من مكتوبه المؤرخ في
الهاي في ٢١ من يناير ١٩٣٣ م)

وأما ما ذكره الدكتور ماسينون , Massignon, Der Islam, 1913 ,
(iv, p. 324) من الآيات الواردة في الرسائل فيفيدنا لتقرير تاريخ الرسائل ونرجو
أن يتوجه العلماء في المستقبل الى تحقيق أسماء ناظمي الآيات . ولا يحصى لمن يريد أن
يدرس الرسائل وتاريخها عن مباحث لفلوغل (١) وديتريشي (٢) وغولد نصير (٣)
ودبور (٤) ونيكولسون (٥) وغيرهم من العلماء المحققين المستشرقين

— ٦ —

كتب الدعوة الإسماعيلية المينية

فأريد الآن أن ألفت أنظاركم الى استنباط الدعوة الإسماعيلية (وسينشر في

(١) Fenegel, Ueber die Inhalt und Verfasser der arabischen
Encyclopaedie R. Ikhwan as - safa , Zdmg, XIII. 1839 .

(٢) Dieterici Die Philosophie der Araber im 10 Jahrhundert
nach Christ ., erster Theil , Einleitung und Makrokosmos ,
Leipzig, 1876, pp. 131 - 137

(٣) Goldziher, Ueber die Benennung der إخوان الصفا , der Islam,
Bd. I, Hamburg 1910.

(٤) De Boer, Wigsbegeerte in den Islam, Amsterdam 1921.

(٥) Nicholson, Aliterary History of the Arabs, London, 1923

المستقبل القريب في مجلة الجمعية الآسوية الملكية البريطانية (Ras) بلندن بحثي التاريخي في كتب الدعوة المستورة^(١) وهي محفوظة الى يومنا هذا في خزان كتب الدعوة باليمن والمهند). وهذه الابحاث كانت مستورة الى هذا الأوان ولكن الظروف والقضايا الاتفاقية ساعدت محققى أوروبا بمحصل بعض كتب الدعوة وذكر جريفي^(٢) وماسينيون^(٣) وترتون^(٤) عن بعض هذه الكتب^(٥) المصونة في متاحف أوروبا. وهي مهمة جدا لأنها تحتوى على أمور تاريخية ومفيدة للذين يريدون أن يدرسوا تاريخ العقائد والفلسفة في الإسلام. ومنها كتب المؤلفين المتقدمين الكبار ما كنا نعرف إلا أسماء بعضهم مثل كتب الفيلسوف أبى يعقوب السجزي والشيخ أبى حاتم الرازي والقاضى النعمان والحكيم أحمد حميد الدين الكرمانى والداعى للؤيد فى الدين الشيرازى وغيرهم. ولو استقصينا ذكر هؤلاء المؤلفين وتأليفهم لنخرج بنا الكلام عن حيز هذه الرسالة. فنذكر هذه الآداب لأنها تغنيننا فى درس هذه الرسائل ولان هذه الآداب قد نشأت فى الزمن الذى ظهرت فيه الرسائل وبلغت الحركة الإسماعيلية الى أوجها العلمى الأدبى.

Some unknown Ismaili Authors and their works, JRAS, (١)

April, 1933

Griffini, ZDMC., LXIX (٢)

Mossignon, Esquisse d'une bibliographie Qarmate, volume (٣)

of the oriental studies, Gibb series, 1922

Tritton, Notes on some Ismaili Mss., BSOS., vol VII. (٤)

(٥) ونشر مؤرخا المستشرق ايوانوف (Ivanow) كتابا مستعلا فى مخطوطات الاسماعيلية

A Guide to Ismaili Literature بلندن ١٩٣٣

- ٧ -

الرسائل وذكر الدعوة الإسماعيلية

واتقلت كتب الدعوة الإسماعيلية الفاطمية المصرية في أيام خلافة المستنصر بالله والمستعل لدين الله والأمر بأحكام الله ، ثم بعد انقراض الدولة الفاطمية في مصر إلى اليمن لأن الصلات كانت موجودة بين الأئمة الفاطميين في مصر والسلاطين الصليحيين في اليمن . ثم اتخفت الدعوة اليمنية تدرس الرسائل ، ومن حيث ما بلغه على أن أول من ذكر الرسائل والرسالة الجامعة في تاريخ آداب الدعوة الإسماعيلية هو الداعي إبراهيم بن الحسين الحامدي المتوفى سنة ٥٥٧ هـ . ثم لم يقع نظري إلى اليوم في تأليف الدعاة الذين كانوا في أيام الخلفاء الفاطميين على ذكر الرسائل . ولكن الدعاة اليمنيون أكثروا مباحثهم في الرسائل وأمعنوا في مطالعتهم إياها وتأليف الدعاة المتقدمين . فصارت الرسائل عندهم « قرآن الإمامة » ويحترمونها كما يحترمون « قرآن الأمة » كما قال الشيخ إبراهيم السبي المتوفى سنة ١٢٣٦ هـ في كتابه السمي « تحفة رسائل الإخوان الذي هو شرح الرسائل الأربعة الرياضية من القسم الأول من رسائل إخوان الصفا » : « وسمعت بعض العلماء يقول إن رسائل إخوان الصفا هي القرآن بعد القرآن وهي قرآن العلم كما أن القرآن قرآن الوحي وهي قرآن الإمامة وذلك قرآن النبوة »

وهم يستقدون بأن الرسائل ألفها « الإمام المهام قطب الأقطاب مولانا أحمد المستور ابن عبد الله بن محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق » في أيام الخليفة المأمون العباسي كما صرح به ونص عليه إدريس عماد الدين المتوفى سنة ٨٧٢ هـ - ١٤٦٧ م في كتابه

« عيون الأخبار »^(١) و « زهر للعاني »^(٢) وهما هنا نورد بيان الداعي إدريس في أمر

الرسائل حيث قال في المجلد الرابع من كتاب « عيون الأخبار » (ص ٢٢٩) :

« وقام الإمام التقى أحمد بن عبد الله بن محمد بن إسماعيل بعد أبيه بأمر الإمام
وبث دعائه في الآفاق من سلمية واتصل به الدعوة ودعوا اليه وهم غفنون لمقامه كآمون
لاسمة وكان المأمون حين احتال على علي بن موسى الرضى بن جعفر ظن أن
أمر الله قد انقطع وحجته عن الأرض قد ارتفعت فحين ظن المأمون العباسى . . .
ذلك الظن ووهم ذلك الوهم سعى في تبديل شريعة محمد صلى الله عليه وسلم وتغييرها
وأن يرد الناس الى الفلسفة وعلم اليونانيين وخشى الإمام ع م أن يميل الناس
الى ما زخرف المأمون عن شريعة جده . . . فألف رسائل لإخوان الصفا

(ثم ذكر مؤلف كتاب عيون الأخبار بعد هذا فهرست الرسائل على التمام)

فهذه فهرست الرسائل التي ألفها الإمام ع م جمع فيها أنواع العلوم الفلسفية
والمهندسية والشرعية وجعل الجامعة هي منها العناية التي يتبين فيها المراد .
ويتضح المعنى للمرتاد ، وقصرها على خلاصه شيعته وخيرة خاصته وإنا ألف الإمام

(١) راجع ترميز المولى الشيخ محمد على الرامبورى الدراسى فى مطبوعة بومباى ١٣٠٦ هـ
ص ٤٠٩ . وأيضا أتى صاحب الرسالة المسماة « الصل المصق » للطبعة يومباى ١٩٢٨ م
الشيخ عبد الحمى عرب الحوزى ببيان إدريس وكتابه « عيون الأخبار » وقال السيد الحوزى ان
ما أورده فى هذه الرسالة من بيان إدريس وكتابه « العيون » وغيرها من الأمور فهو رأى سيدنا
الداعي ومولانا طاهر سيف الدين (رئيس الفرقة الاسماعيلية الباؤدية) وتفضل على حضرة السيد غلام
حسين (مأذون الدعوة الاسماعيلية السلمانية ورئيس الجماعة بالمند) بالجواب أنه يرى بأن الرسائل ألفها
أربعة من الدعوة تحت إدارة إمام من الأئمة العلويين وأن هذا رأى مبنى على بيان أحد المؤرخين
المعتبرين من الدعوة . فترجو من سيدى المحترم أن يهتم بنصر هذا الأمر التاريخى الهام من كتبه المصونة
فى خزائن الدعوة خدمة للعلم والتاريخ

(٢) راجع مقالتي التي نصرتها بمجلة « المعرفة » (حصر ديسمبر ١٩٣١) ص ٩٨٤

أحمد تلك الرسائل ، لتقوم الحجة على المأمون وأتباعه حين انصرفوا عن علم أهل النبوة ، وآثروا الفلسفة ، ثم إن الامام أمر ان تبث تلك الرسائل في المساجد فحين وقع الناس عليها رفعت الى المأمون فعلم أنه لم يصنع شيئاً ، وأن مارامه من قطع حبل الإمامة لا يكون .

ثم إنه اتصل به أحد دعاة الإمام وسأله عن شيء من غامض العلم ليدله عليه فأنبأه بذلك بما أمكن أن يبينه فبإزاء بذنبه معلنا وللإصرار مبطنا وقال : ليتني أجد خلف الرسول ، فأبوء اليه بأثمي وأدفع اليه ملكي فاغتر ذلك الداعي بقوله ووعده الى موعد ليدله على الإمام بعد أن أخذ عليه في ذلك أكيد الموائيق

وهاجر ذلك الداعي الى حضرة إمامه ع م . وعرفه بما دار بينه وبين العباسي من الكلام ، فعرفه الإمام ع م أن ذلك الجبار لا يوفى محلفه فأبى ذلك الداعي الا التماسي في مطالبة الإمام ، وكرر على الإمام ذلك للقال ، قال له « اذهب وعرفه أنك الإمام ، وأنتك إنما سترت عنه ذلك تقية وامتحانا واعلم أنه في كل ذلك يكرهك وأنه سوف يبين رأسك عن جسدك » فودعه الداعي ، ورجع الى المأمون فأظهر المأمون البشر لقدمه ثم خلاهما المجلس ، قال فهاث الى عنوان الخبر ، وعرفني بالإمام من أبناء إسماعيل بن جعفر ، فأعاد عليه الداعي مؤكداً الإيمان فحين أعطاه من الموائيق ما طلب قال له ذلك الداعي « إني أنا الإمام وإنما كتمت عنك لخوف سطوتك » وقد كان سمع من علمه مادله أن ذلك لا يوجد إلا في معدن النبوة والإمامة فحين ظن المأمون أن المخاطب له هو الإمام ، دعا سيفه ، وأمره أن يضرب عنقه بالحسام ، فقال : « صدق صلى الله عليه لقد نبأني أنك من الظالمين » فعلم للمأمون عند ذلك أنه لم يقع على مراده ، فقتل ذلك الداعي وكان الداعي يكنى الترمذي قس (١) .

وقد قال بعض المتأخرين ... إن الرسائل ليست لأحد الأئمة المستورين ، واحتج
بيت سطر في الرسائل وهو من قول ... للتنبى

« وفي الجسم نفس لا تشيب بشيبه ولكن ما في الجسم منه خراب »

« وهذه الرسائل ألفها الامام المذكور أحمد بن عبد الله بن محمد بن إسماعيل بن
جعفر صلى الله عليه وسلم بغير شك ... ولا ان هذا البيت أورده بعض الناسخين
من المتأخرين . »

وقد وجدنا في العبارة المقدمة بياناً يختلف عن بيان المؤلف في كتابه الآخر
« زهر المعاني » في بعض التفاصيل مع أنه لا يريد إلا انتساب تأليف الرسائل الى إمام
مستور من العلويين فبين إدريس في « العيون » أن علي بن موسى الرضى قتله
للمأمون قبل ظهور الرسائل وفي « زهر المعاني » على خلاف ذلك قال ان علي بن موسى
الرضى وصل الى للمأمون بعد ظهور الرسائل (١)

فن أين أخذ إدريس هذا البيان وما مصادره لنظريته الجديدة ؟ أظن أن الداعى
إدريس لعله استنتج روايته من المصادر الآتية التى وجدت في كتب الدعوة :

(١) قال الداعى شرف الدين جعفر بن محمد بن حمزة (المتوفى سنة ٨٣٤ هـ) .

في رسالته « الموقفة » :

« ... حتى هم المتسمى بالمأمون أن يرد الأئمة الى دين الفلسفة والقول بالنجوم

وقال ماجاه محمد عليه السلام إلا بناموس ملك به الناس وحقيقة وأساس حتى أظهر لى الله

(١) « وسبب ذلك (أى تأليف الرسائل) أن المأمون جمع النجيين وأغنى الأموال الجمة

لعمل الزيج الذى باسمه وولاه الأمر مكتومون داخلون في كهف الهبة وظن المأمون ... أن
الفاطمين قدوا ومابقى للبرية مريم دعائها ... فلما علم لى الحق ذلك صنف الرسائل وأظهر
فيها ما أظهر من علوم الفلسفة ... فمئذ ذلك علم المأمون أن لى الأمر منكم وأن الارض لا تخلو
من حجة فرجع من مأواه ... ووكل للفاطمين في فندك والعوالي ... وأمر بالتداء في البلدان
من كان من لسل فاطمة فليصل الى المأمون ... فوصل اليه جماعة من الفاطمين وكان في من

وصل اليه علي بن موسى الرضى ... » (مخطوط زهر المعاني ص ١٥٦ - ١٥٧)

وابن رسول الله رسائل اخوان الصفاء فيها ما تحير فيه جميع العالم من العلوم في كل فن والاستشهاد على شريعة الرسول . . . وهو صلى الله عليه وسلم إذ ذلك في كهف النقية مستتر ، ودعائه الباقون مفرقون لتلك الرسائل في كل مشهد وقطر ، فرجع العين عما هم به من ذلك . . . »

(٢) ثم قال الداعي على بن محمد الوليد الأنثى المتوفى سنة ٦١٢ هـ - ١٢١٦ م في كتاب « دماغ الباطل » (ج ٢ ، ص ٤٧ - ٤٩) :

« ليس بمحمد الجاحدين للحق يبطل ويستحيل ، ولا باجماع أهل الباطل عليه يعاو على الحق ويستطيل ، وعلوم هذا الإمام وآبائه الكرام عليه أفضل التحية والسلام في جميع الفنون الدينية . . . جائلة في الآفاق بين أهل الدعوة الهادية ، كاشف نورها لمظلم الاختلاف الحادث بين العرق الإسلامية وغير الإسلامية ، وليس إذا ضعف بصير الخفاش عن نور الشمس يبطل ، ولا إذا جمحد جاحد للشاهد بجور جمحدانه عند أهل العقول ويقبل ، . . . وقد كان من أحد أئمة الهدى سلام الله عليهم من إظهار جل العلوم ، المحتوية على كل فن جامع للفوائد في باديها وللكتوم ، في الرسائل التي فرقها في الجهات ، وعمر بها سائر المدارس والاجتماعات ، حين رام المأمون العباسي نسخ الشريعة بإحياء علم النجوم والتطريف والتعطيل للعلم الإسلامية فلم يمكنه أن يبلغ من ذلك ما يروم ، بل جعلوا تلك الرسائل جامعة من كل فن من العلم لجله وتفصيله . . . فحين لمع برهان تلك التأليفات لكافة أهل العراق وسطح شعاع حقها في سائر الآفاق ، انكفى للمسي بالمأسون عما رامه راجعا ، وأعمل فكره وصرف همه الى منشى ذلك ظانا أن يظفر به فيكون بقتله إياه سب الحق منقطعا ، ويستتب له اغتصاب أهل بيت النبوة الذي فيه كدح واسلافه وسما ، فأظهر التشيع متظاهرا به وتسارب اليه من الفاطميين من اغتر بتمذهبه فأفنى منهم نفرا ، ولم يظفر بالشخص « لا شرف الإمامي ولا أدرك منه وطرا . . . »

(٣) وقال الفاضى النعمان (للتوفى سنة ٣٩٣ هـ - ٩٧٣ م) فى كتاب « شرح الاخبار » :

« وقيل إنه وقع الى المأمون رجل من الشيعة ، فكاسره ، فقامت حجة عليه وانقطع المأمون وأراه القبول لما جاء به وجعل يستبحته عن إمام الزمام عندهم ، فأومى له الى على بن موسى بن جعفر بن محمد ، فرأى أنه قد ظفر ببنيته ، ودبر أمرا ، وأراد الحيلة فيه أن يظهر ويدعوا اليه ، ثم يعمل فى قتله ، ولم يطلع أحدا من الناس على باطن مراده فى ذلك أن لا يقشوا ذلك عنه »

(٤) ثم قال الداعى جعفر بن منصور الميمى باب الأبواب فى دعوة العز بالله الفاطمى فى كتاب « سرائر النطقاء » :

« ثم وجدنا الفرق التى بعد هؤلاء اجتمعت على ولده أحمد بن موسى وهو المسمى بعل الرضى ، الذى نصبه المأمون ، وجعله ولى عهده ، والإمام بعده ، . . . ولم يشك أحد من العلويين والشيعة أن الأمر منصرف اليه بعد المأمون ، . . . وذلك أن المأمون جمع الفقهاء والعلماء من سائر البلدان ، وناظرهم فى الفدك والحوالى . حتى ردها على ولد فاطمة عم بعد إقامة الحجة عليه ، كل ذلك حيلة على صاحب الأمر ، فلم يجد الى ذلك سبيلا لستره نفسه عن الظهور قبل أوانه واختفائه عن أعدائه وانتظار الفرج فى حينه وأوانه . . . واتصل خبره برجل كان منصرفا فى الشام من قبل ولى الزمان وكان دار هجرته بيت المقدس ، وكاتب صاحب الجزيرة بالتوجه اليه فسار نحوه باذلا نفسه ابتغاء مرضاة الله . . . وسار الرجل حتى دخل اليه وبذل نفسه وجاهد فى الله حتى جهاده . فكان من خطاب المأمون له فى وقت دخوله اليه فلما أفلح بالحجة عليه قال أرجو أن تكون الحجة الحفية المطلوبة ، والنعمة الواسعة الموهوبة ، وباب الرحمة الموجودة ، فتحك الله لى ، فقال له أما الحجة المطلوبة ، فلا يجاب رحمة فتحت لك فيهم ، فاسمع استماع من يخشى الصمم ، وثبتت تثبت من يخاف الزلل ، ولقد جرى بينهما ما يطول شرحه ان تفصيلناه ويخرج عن حد الكتاب

حتى انه بسط اليه يدا كانت عن الحق مقبوضة . وفي الجور مبسوسة ، وأنعم عليه ، وعرفه بجلواه ، وأفاض عليه من نوره وهدهاء ، فساواه في مجلسه ، فشرح له ما جرت به السنة الماضية ، وتركه على حاله الى أوان الظهور ، وتعمام للقدور بالوقت المعلوم ، والأجل المحتوم ، وأقام معه مدة طويلة ، بذل له في خلواته ، ويبدل نفسه في مرضاته ولم يزل يطارحه شيئا بعد شيء ، حتى استكمل رضاعه ، واكتفى بما أخذه منه ، ورآه الرجل قد قوى أمره ، وحسن مذهبه . وانصرف عما كان عليه ، فعند ذلك عرفه بحال المنسوب ، وما يكون منه ، وودعه وسار . . . فلما لم يجد عند علي بن موسى شيئا من الحق المطلوب ، . . . وعلم أن حكمة الله مستورة عن أعداء الدين ، والجالسين بمجالس الأئمة المهديين ، ومنخورة في أوليائه الى أوان الظهور ، فعند ذلك قلب الرأي في أمره ، وأنه رآه خاليا بما طلبه فيه ، وغير مستحق لما أهله له فعند ذلك قتله

فترى أن الداعي علي بن محمد الوليد المتوفى سنة ٦١٣ هـ - ١٢١٦ م جد لإدريس و « والد الجميع » كان أول من قال بهذا الرأي في كتابه المسمى « دماغ الباطل » ثم أخذه إدريس وصرح به في كتابيه « عيون الأخبار » و « زهر المعاني » . ومخطوطات هذه الكتب موجودة محفوظة في خزائن الدعوة غير معروفة إلا عند أرباب الدعوة . وكان ناشر مطبوعة بومبائي يتدين بدين الإسماعيلية وكان عالما بكتب الدعوة وحوايا لعلومها وتاريخها فأورد رأي إدريس - لا لنيل احتكار اختلافه كما زعم الأستاذ أحمد زكي باشا - لأنه وجد هذا البيان في كتاب « عيون الأخبار » وأما ما قاله علي بن محمد بن الوليد وإدريس عماد الدين في أمر الرسائل فيجب علينا أن ندرس قولها الجديد كما درسنا آراء مختلفة ونظريات متباينة عديدة . ولا غرو أن هذا الرأي يفيدنا في درس مسألة الصلة بين الرسائل والحركة الإسماعيلية في الإسلام . وإذا درسنا مذاهب شتى في أمر تأليف الرسائل فأى شيء يمنعنا أن ندرس هذه

النظرية ؟ وقد بذلت الجهد الجهد في حل هذه المسألة العويصة ولكنني لم أتحصل على شواهد تاريخية وبيانات علمية التي تؤيد وتصدق هذه النظرية .

فلذلك ما أثبت برأى إدريس ههنا وفي مقالتي :

Rasail ikhwan as -safa in the literature of the Ismaili
Dawat, der Islam Bd.XX Heft 4

الا ليعرف العالم العلمي ماذا تعتقد الإسماعيلية في أمر الرسائل . وما أثبت بهذا البحث إلا لكيا يرى الطالب اعتقاد الإسماعيلية ونقطة نظرهم في أمر الرسائل لعل هذه النقطة تفيدنا في درس الرسائل وفي حل بعض مضلاتها إذا درسناها من الوجهة العلمية التاريخية

— ٨ —

فلسفة الرسائل وعقائد الإسماعيلية

دعوة الرسائل الى علوم أهل البيت

معرفة الحدود وحقيقة الجنة

وتدل هذه الشواهد الخارجية على أن الرسائل لا بد لها من صلة بين فلسفتها وعقائدها الإسماعيلية . وهذه نتيجة توصلنا إليها بعد درس الرسائل نفسها . فالآن أذكر طرقاً من مذهب الرسائل وفلسفتها التي تؤيد رأينا هذا . فتها دعوى إخوان الصفا أن الرسائل تتضمن علوم أهل بيت النبي ﷺ كما جاء في الرسائل : -

« واعلم يا أخى بأنا قد حملنا إحدى وخمسين رسالة ^(١) في فنون الآداب وغرائب

(١) ذكر السيد الطياوى أمر الاختلاف في عدد الرسائل في كتاب « جماعة إخوان الصفا » (ص ٣٦ - ٣٧) . والظريف ما جاء به إدريس عماد الدين في « زهر الماني » حيث قال - « فقام الامام أحمد بن عبد الله صلوات الله عليه بأمر الله ووجه وهو الثاني من الخلفاء وحجته عبد الله بن ميمون وأحمد بن عبد الله ممثل النطفة في دورهم مقابل لنوح ثاني النطفاء ولجده الحسين بن علي ثاني الأئمة . فنشر العلوم ظاهراً وباطناً . وصنف الرسائل وجعلها على العلوم الأربعة . . . ثم جعلها ثلاثة وخمسين رسالة شاهدة له ودالة عليه لأن اسمه بحساب الجمل ثلاثة وخمسون الخ.

العلوم وطرائف الحكم كل واحدة منها شبه للدخل وللقدمات والأنموذج لكما اذا نظر فيها إخواننا وسمع قراءتها أهل شيعتنا وفهموا بعض معانيها وعرفوا حقيقة ما هو مقرون بها من تفضيل أهل بيت النبي ﷺ لآلهم خزان علم الله ووارثو علم النبوات تبين لهم تصديق ما يعتقدون فيهم من العلم والعرفة الخ» (ج ٤ ص ٢٢٢)

فمن أراد أن يدخل مدينة العلم وجنة الدين فليأت الباب كما قال النبي ﷺ : أنا مدينة العلم وعلى بابها . ومن أراد أن يستفيد من هذه العلوم فيجب عليه أولا معرفة الباب وهي معرفة الحدود ومن عرف حدود الدين فقد دخل الجنة - جنة الدعوة والدين الاختياري إذ لا إكراه فيه (ج ٤ ص ٤٠٦)

— ٩ —

ولاية علي بن أبي طالب

النطق والاختلاف في شرائعهم والدين دين الإسلام

دعوة الراسل الى إمام مستور

تقيم الراسل دعوة الى عجة النبي ﷺ وأهل بيته وولاية علي بن أبي طالب وهذه المحبة والولاية هي «العماد» الذي تشير الراسل اليه و «يجمع الإخوان حرمة الأدب والخروج من جملة العوام» (ج ٤ ص ٢٢٩)

وأما القول بالنطق والاختلاف في شرائعهم ووضائعهم والدين دين واحد وفلسفة هذا الاختلاف والاتلاف مشبعة في كتب الدعوة الإسماعيلية . ودليل ذلك في الراسل قولها هذا « ان الانبياء عليهم السلام لا يختلفون فيما يعتقدون من الدين سرا وعلانية ولا في شيء منه أثبتة كما قال تعالى : « أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ » : «وَلِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا » . وأما النواميس والسنن والشرائع فهم فيها يختلفون كما جاء في الراسل :

« فهكذا شرائع الانبياء واختلاف سننهم بحسب كل زمان وما يليق بهم

أمة أمة وقرنا قرنا ، مثل شريعة نوح عليه السلام في زمانه ، وشريعة إبراهيم عليه السلام بعده في زمان آخر وقوم آخرين ، وشريعة موسى عليه السلام في زمان آخر وقوم آخرين ، وشريعة المسيح عليه السلام بعده في زمان آخر وقوم آخرين ، وشريعة سيد الانبياء محمد عليه الصلاة والسلام والتحية والرضوان في زمان آخر وقوم آخرين كما قال تعالى : « شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ » . فهؤلاء كلهم دينهم واحد وإن كانت شرائعهم مختلفة » (ج ٤ ص ٦١ - ٦٢) وأما دين الإسلام فلم يتغير منذ خلقت السموات والأرض ولن يتغير الى يوم القيامة كما جاء في القرآن : « إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ » ولكن الشرائع الاولى قد نسخت وبدلت بالآخرى الجديدة لان معنى نسخ الشريعة تبديلها بالشريعة الجديدة . ما ينسخ ناطق من شريعة إلا يأت بغير منها . وليس النسخ بإبطال ما يأتى به الإمام الاول بل هو تجديد شريعة السابق .

وإن « الامام » هو مركز دعوة الرسل وهو الذي تدعو اليه الرسل من أولها الى آخرها . « وإذا اجتمعت خصال النبوة في واحد من البشر في دور من أدوار القرونات في وقت من الزمان ، فإن ذلك الشخص هو المبعوث وصاحب الزمان والإمام للناس مادام حيا » (ج ٤ ص ١٨١) والإمام هو صاحب الامر (ج ٤ ص ٢٢٥) وصاحب الناموس الأكبر (ج ٤ ص ١٠٧) والشخص (ج ٤ ص ١٧١) . ولا توجد رسالة من الرسل الا وفي خطبتها « الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى . آله خير أما يشركون » . والمعنى في كلمة « العباد » في القرآن عند الإسماعيلية الأئمة من ذرية النبي ﷺ .

-١٠-

دور الكشف ودور السر

القوة الإمامية الملكية وإزائها القوة الإبليسية

والإمام هو خليفة الله وبه صلاح العالم وربما كان ظاهرا بالعيان موجودا في دور الكشف وربما كان مستورا في دور السر من تصاريق الزمان ونوابج الحداث . وأما القول بأن الامام المنتظر لا يظهر من خوف المخالفين فمن الآراء الفاسدة والاعتقادات المولدة (ج ٤ ص ٨٧) ، لا يكون مفقود الوجود بل يعرفه أولياؤه . لا نحاو زمان من الإمام لأنه « حجة الله على خلقه وهو تعالى لا يرفع حجبته ولا يقطع الحبل الممدود بينه وبين عبادته . » (ج ٤ ص ٣٥٤) إن الأئمة هم أوتاد الأرض وهم الحلفاء بالحقيقة في الدورين جميعا . ففي دور الكشف يظهر ملكهم في الأجسام والأرواح . وفي دور السر يجرى أمرهم في الأنفس والعقول » (ج ٤ ص ٣٥٤) ويكون الإمام مستترا في « كهف التقية » وهو « كهف أينما آدم » مدة من الزمان ولا يكون ظاهرا بالعيان موجودا للكان حتى جاء وقت الميعاد . (ج ٤ ص ١٠٧)

وفي دور السر يكون فعل إبليس إزاء القوة الإمامية أقوى ما يكون لأن الإمام يكون محتفيا مستورا « وإن كانت أنواره تضيء في نفوس العارفين به » . قد صرحت الرسالة الجامعة ما كان مرموزا في الرسائل حيث جاء في الرسالة : - « إن إبليس كان بالحقيقة شخصا من بقايا أشخاص آخر دور الكشف الأول بمن كان قد لحق بعد شرائطه ووقف على شيء من معلوماته فلذلك قيل : إنه كان من الجن وإنه فسق عن أمر به فلما جهل أهل دور السر إلى أن يسجد للذي هو أول خليفة

قام به بأمر الله تعالى وأراد إبليس أن يكون هو القائم بذلك الأمر فأخلف الله ظنه وجعله تابعا لامتبعوا . فلما استكبر أبى وفسق . . . وخدع آدم وغره وعارضه بمذاكرة علم دور الكشف وما فيه من الفوائد العقلية الباقية الخالدة الخ . فإذ بهذا البرهان أن إبليس كان شخصا من دور الكشف تكبر عن قبول رياسة آدم دور السر . وكذلك الأبالسة والشياطين أجمع هم أشخاص موجودون في كل دور من الأدوار إزاء الأئمة (وهم الملائكة المعصومون) يخالفونهم ويضادونهم بقدر قوة صاحب الزمان حتى يكون زوال دور السر، فعند ذلك يذبح إبليس ولا يبقى من ذريته أحد، ويكون العالم سعادة كله ويكون الدين كله لله . وكذلك رموز الدين وأسرار العلوم ومعرفة قائم القيامة محجوبة عن أضداد الأئمة الذين هم الأبالسة في كل عصر من العصور ودور من الأدوار إلا عند إخوان الصفا وخلان الوفا لانهم ذرية آدم بالحقيقة كما جاء في الرسائل : - « اعلم يا أخى أيدك الله وإيانا بروح منه بأن علم البعث وحقيقة القيامة محجوبان عن إبليس وذريته وأتباعه وجنوده من شياطين الإنس والجن وهو سر الله الأعظم لا يطلع عليه أحد من خلقه إلا من ارتضى من أوليائه وأصفياه وأهل مودته من ذرية آدم ومن ذرية نوح «وَمِنْ ذُرِّيَّةِ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْرَائِيلَ وَمَنْ هَدَيْنَا وَاجْتَبَيْنَا إِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمَنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَبُكِيًّا» الخ (ج ٣ ص ٨٤) فهذه حقيقة الدورين - دور الكشف ودور السر . ولها مرتبة عظيمة في فلسفة الإسماعيلية .

فلسفة العقول والأعداد

معنى الشر والخيطية . معنى الأعياد عند الإخوان

ومزج الفلسفة بالدين

وأما فلسفة العقول وفلسفة الأعداد فمن أهم عقائد الاسماعيلية . وهذه الفلسفة التي اتخذوها من الفلاطونية الحديثة والفيثاغورية الحديثة مبثوثة في جميع الرسائل . ومنها أن « العقل » هو اسم مشترك يقال على معنيين أحدهما ماثير به الفلاسفة الى أنه أول مبدع أبدعه البارى المبدع . ولغنى الأخير مايشير به جمهور الناس الى أنه قوة من قوى النفس الإنسانية . والنفس الإنسانية هي قوة من قوى النفس الكلية . والنفس الكلية هي فيض قاض من العقل الكلي الذي هو أول فيض قاض من البارى (ج ٣ ص ٣٧) . فلا توجد في الرسائل والرسالة الجامعة ذكر المقول المشتركة التي أوردتها الفارابي وبصورة أخرى معاصره الداعي أحمد حميد الدين الكرمانى في كتابه « راحة العقل »^(١) . ولكن الرسالة الجامعة تذكر أمر الخيطية الأولى وتقاطر الرب في العالم الروحاني اللطيف كجاءه في الرسالة : - « فقدبان بالبرهان وصح أن التشر لا أصل له في الإبداع . وسمى عجز الأشياء بحدوث بعضها عن بعض شرا بمعنى التخلف عن الحقوق بدرجة الفاضل المتقسم عليه ، ومتى غفل المفضل عن الحقوق بدرجة الأفاضل ورضى لنفسه بالمقام الأخس الأرذل فهو التشر المحض البعيد عن الخير الخ » . فهذه الشواهد أوردتها لكي نعلم أن فلسفة الرسائل هي عين المذهب الاسماعيلي وهي تؤيد رأى العلماء الذين قالوا بأن الرسائل لا بد لها من صلة بين فلسفتها وبين مذهب الاسماعيلية

ولا تقيم الرسائل دعوة لإمام مستور في « كهف التقية » في كل موضع بصراحة

(١) مخطوط الكتاب موحود في كتب الدعوة الاسماعيلية . راجع مقالة الدكتور بواس كراوس في مجلة « الاسلام » Der islam من المجلد التاسع عشر والقسم الرابع (هامورج المايا) ومقاتنى في مجلة الجمعية الآسوية الملكية (JRAS) بلندن ابريل سنة ١٩٣٣ .

القول، بل تشير إلى الإمام وأمر الإمامة بعبارة غامضة فلسفية علمية. وقد أوردت الرسائل ذكر الأيام الأربعة التي اتخذها الفلاسفة أعيادا، ثم قابلتها بأعياد الشريعة الإسلامية لأنها وجدتتها موافقة لها. وذلك أن النبي ﷺ سن لأمته في شريعته ثلاثة أعياد. فالأول منها عيد الفطر، وهو أعظم فرح يكون بخروج الناس من شدة الصوم إلى الفطر كفرح أهل الأرض بقدوم الربيع. والثاني منها عيد الاضحى، وهو يوم تعب ونصب يوافق للعيد الثاني الفلسفي. ثم اليوم الثالث من الأعياد الشرعية هو يوم انصرافه من حجة الوداع بدير خم « وفرحه ممزوج لأنه خالط ذلك بنكت وغدر موافقا للعيد الثالث الفلسفي المتقلب فيه الزمان من الصيف إلى الخريف ». والعيد الرابع من السنة الشرعية هو يوم الحزن والكآبة فهو « يوم وفاة النبي وعيد له غير أنه مشوب بحسب أمته . . . كما حزنوا أهل بيت النبوة لما فقدوا سيدهم وغاب عنهم واحدهم وتحطفوا من بعده وتفرق شملهم وطمع عدوهم واغضبوا حقهم وتبددوا. ثم ختم ذلك بيوم كربلاء وقتل من قتل من الشهداء ما افترض الإسلام به ومن قبله ما أنال أحق الناس بما قاسى أولاهم بالامر من بعده. ثم من بعد غيبة صاحب الشريعة ﷺ قتل من بعده من أجله أصحابه الساعدين له في إقامة الناموس معه مثل صديقه وفاروقه وذى النورين وما تواتر على أهل وأقاربه من المصائب. فصار ذلك سببا لاختفاء إخوان الصفا وانقطاع دولة خلافتهم إلى أن يأذن الله بقيام أولهم وثانيهم وثالثهم في الاوقات التي ينبغي لهم القيام فيها إذا برزوا من كهفهم واستيقظوا من طول نومهم ». وكانت الاخوان « أحق الناس بالعبادة الشرعية . . . وأحق الناس أيضا بالعبادة الفلسفية والقيام بها والتجديد لما دثر منها » فإذا أكل الاخوان ذلك كانت لهم « سنة ثالثة » يتميزون بها. ولهم في هذه السنة الثالثة أعياد وهي لاتشابه أعياد الشريعة ولا أعياد الفلسفة بالحقيقة ولكن بالمثل لأن أعيادهم ذاتية قائمة بذواتها تظهر الأفعال عنها وبها وفيها. « فأعيادنا أيها الاخ هي أشخاص ناطقة وأنفس فعالة تفعل بإذن بارئها ». فاليوم الأول من هذه السنة يظهر فيه أول القائمين منهم وهو

يوم فرح واستبشار لجميع الإخوان . وفي اليوم الثاني يقوم ثانيهم إذ كان فيه « نصرم دولة أهل الجور » . واليوم الثالث هو يوم قيام ثالثهم وهو يوم « مقاومة الباطل الحق وكون الأمر على خلاف ما كان عليه . وفي اليوم الرابع يرجع الإخوان الى كهفهم - كهف التقية والاستتار ويكون الأمر كما قال النبي ﷺ « بدأ الإسلام غريباً وسيعود غريباً كما بدأ فطوبى للفرباء »

وأما ما أوردناه من ذكر الاعياد فهو مهم لكونه في فصل يسمى « الفصل الجامع » من خاتمة الرسالة الثامنة من المجلد الرابع (ص ٢٧٦ - ٢٧٧) . وهذا الفصل من الرسائل « بمنزلة القلب من الجسد والرأس من البدن وهو نهاية الغرض بعد الوقوف على مافيهما والارتسام بجميع مارسمناء والاعتماد على ماوصفناه (١) »

وفي هذا الفصل الجامع نكات فلسفية ومسائل علمية تتميز الاسماعيلية بها . وفيه أيضاً إحدى مساعيهم لتوفيق الدين بالفلسفة والعلم لأن الاسماعيلية أكثر الناس في تاريخ الإسلام ممن أدخل الفلسفة والعلم في الدين . ولأجل ذلك سموهم مخالفوهم « الملاحدة » و « الزنادقة » و « الثنوية » وهكذا نسبوا الإلحاد والزندقة الى الرسائل لمزجها للمسائل العلمية والنكات الفلسفية بالعقائد الدينية . وفي هذا الفصل دليل واضح على الصلات بين فلسفة الاسماعيلية ومذهب الرسائل .

— ١٢ —

دعوة الرسائل الى قلب النظام السياسي والى الحرية في الدين والسياسة وكذلك بالإخوان يريدون قلب النظام السياسي المسيطر على العالم الإسلامي . وكانوا يعملون في الحلوات لهذا الغرض السياسي كما استنبط الأستاذ طه حسين - وما أحسن استنباطه - حيث يقول:- « كأن هؤلاء الناس إذا يعملون من وراء ستار ويؤلفون

(١) ولعل الاشتباه في الاسم حل الأستاذ السيد عبد الطيف الطياوى على القول بأن الجماعة قد أطلقوا الفصل (الفصل الجامع) على الرسالة الجامعة نفسها (ص ٧٦)

جماعة سرية. وكان قوام جماعتهم هذه فيما يظهر، سياسى وعقلى، وكانوا يتوسلون الى قلب هذا النظام السياسى «بتغيير النظام العقلى وانشاء فلسفة جديدة تكون الحياة العقلية والعملية للفرد والجماعة تكوننا جديدا» (طبعة مصر ص ٨). وكانوا يجتمعون لهذا الغرض ويبحثون فى مجالسهم السرية عن خفيات الأمور. «فتذكروا يوما من حوادث الأيام . . . ومن تغييرات شرائع الدين والملل وتنقل الملك والدول من أمة الى أمة ومن بلد الى بلد ومن أهل بيت الى أهل بيت. فاجتمع رأيهم واتفقت كلمتهم على أنه لا بد من كائن فى العالم قريب وحادث عجيب فيه صلاح الدين والدنيا وهو تجديد ملك فى المملكة وانتقال دولة من أمة الى أمة» (ج ٤ ص ٢٢٥). وكانوا يعتقدون بينهم عهدا وميثاقا يتناصرون ويتعاونون ويكونون «كرجل واحد فى جميع أمورهم وكنفس واحدة فى جميع تدابيرهم» (ج ٤ ص ٢٢٣). وكانوا يريدون هم بناء الدين القديم والمملكة القديمة وتأسيس «دولة أهل الخير يتتدى أولها من قوم علماء حكماء أخيار» (ج ٤ ص ١٤٤). وكانت دعوتهم الى طلب العلوم والعارف كلها، ولا يعادون علما من العلوم، ولا يهجرول كتابا من الكتب، ولا يتعصبون على مذهب من المذاهب، لان رأيهم ومذهبهم يستغرق للمذاهب كلها ويجمع العلوم جميعها. (ج ٤ ص ١٢٤) وكانت دعوتهم الى طلب «معلم ذكى، جيد الطبع حسن الخلق، صافى الذهن، عجب العلم، طالب للحق غير متعصب لرأى من المذاهب» (ج ٤ ص ١٣٠) وترك الاشتغال بإصلاح «المشائخ الهرمة الذين اعتقدوا من الصبا آراء فاسدة، وطادات ردية، وأخلاقا وحشية. فانهم يتعبونك ثم لا ينصلحون. وإن صلحوا قليلا قليلا فلا يفلحون» (ج ٤ ص ١٣١) ثم يحشون الى طلب «الشباب، السالمى الصدور، الراغبين فى الآداب، المبتدئين بالنظر فى العلوم، . . . الستميلين شرائع الأنبياء عليهم السلام، الباحثين عن أسرار كتبهم التاركين الهوى والجلل، غير متعصبين على المذاهب، بأن الله ما بعث نبيا إلا وهو

شاب ، ولا أعطى لعبد حكمة الا وهو شاب ، كما ذكرهم ومدحهم فقال عز اسمه :
 «إِنَّهُمْ فِتْيَةٌ آمَنُوا بِرَبِّهِمْ وَزِدْنَاهُمْ هُدًى» واعلم بأن كل نبى بعثه الله فأول من
 كذبه مشايخ قومه... كما وصفهم تعالى فقال : «وَلَمَّا ضُرِبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَثَلًا إِذَا
 قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِدُّونَ. وَقَالُوا آلَ لِهْتَآ خَيْرٌ أَمْ هُوَ مَا ضَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ
 قَوْمٌ خَصِمُونَ » (ج ٤ ص ١٣١) .

وتدل هذه الشواهد كلها على أن الإخوان كانوا يريدون تغيير النظام السياسى
 للسيطر على العالم الإسلامى . واستخدموا الدين الإلهامى والعالم والفلسفة المتداولة
 بين الناس فى هذا العصر - وكان هذا العصر « من أنصر الصور الفلسفية فى الإسلام »
 لهذا الغرض السياسى . وأقاموا دعوتهم الى حرية الفكر وحرية القول وحرية
 النفس .

الاسماعيلية

رسائل إخوان الصفا

تلخيص النحلة والرسائل فى عبارة

بم « مصرى » (القاهرة) فى جريدة « البلاغ » فى عدد ٩ يولييه ١٩٣٤
 كنت قد اطلعت منذ مدة فى مجلة أسبوعية على مقالة عنوانها : (هلما الى الصناعة)
 قيل فيها : « ولو كانت عندنا جمعية كتلك الجمعية التى تألفت أيام الدولة العباسية باسم
 (إخوان الصفا) لنشر للعارف الحقيقية لترقية الجمهور لجعلت مهمتها الاولى تعليم الناس
 مبادئ الكيمياء الصناعية لكي تهيئهم للدخول فى غمار المدنية الحديثة »
 ثم قرأت فى مجلة أسبوعية غير الاولى كلاما فى (بيان) وهو « وستتبع ذكرى
 للتنبى بذكرى رجال الادب السالفين وسيكون أول هؤلاء إخوان الصفا »

ثم رأيت في هذه الأيام في جريدة يومية شبتا في « إخوان الصفا » قاربه ماش في ليل فيه

فدفعني ذلك أن أقص في (البلاغ) هذه القصة مجتزئا في البحث عن الاسماعيلية ورسائل إخوان الصفا بها



للنحلة الاسماعيلية دعوتان : دعوة قديمة ، وأهلها اليوم اسماعيليو اليمن ، في جبال (حراز) في ذلك الاقليم ، وعددهم ثلاثة آلاف أو خمسة آلاف . وكانوا أكثر من ذلك فأباد الإمام مجي حيد الدين إمام الزيدية وصاحب اليمن فريقا كبيرا منهم .

وابادة نحتهم بالتي هي أحسن ، بالدعوة الحكيمة إلى حقيقة الإسلام هي - عند الإسماعلية والعربية - خير وأكرم

الإسماعيلي (وشبيهه في الانحراف) هو أخونا ، وهو مسلم أفسد خصوم العربية والإسلام معتقده ، لما أسهل عودته إلى منزله الأول !

ودعوة حديثة ، وأهلها في الهند ، وفي بر الشام ، وإمامها (آقاخان) المشهور وقد بنى في السنة الماضية على حسناء فرنسية . وإخبال أن لسان حاله يردد قول خالد بن يزيد الأموي في رملة بنت الزبير :

فلا تكثروا فيها اللام فأتى تخيرتها منهم زيرية قلبا

أحب بنى العوام طرا لحبا ومن أجلها أحييت أخوالها كلبا

فان تسلمى أسلم وان تنصرى يلقى رجال بين أعينهم صلبا

هذا البيت مزيد في الشعر - فيروى أن عبس الملك ذكر له هذا البيت فقال له ياخالد ، أترى هذا البيت « فقال ياأمير المؤمنين ، على قاتله لعنة الله »

وجماعة الدعوة القديمة في اليمن لا تأم بأقاخان ولا تعرفه

وقد جاء الدكتور حسين الهمداني أستاذ تاريخ الإسلام في جامعة بومباي (القاهرة) منذ ثلاث سنين ، وأراد أن يتعرف بنا . فاستقبلناه وصاحبنا له وهو (م . ي . ح . ٠)

من المتخصصين بالمباحث الإسلامية استقبال مثله من أهل الفضل وكانت عند اللقاء
أحاديث جمة

قال : - وقد ذكرنا الإسماعيلية ورسائل إخوان الصفا - : « إن الإسماعيلية يرون
القرآن الكريم كتاب العامة ، الجمهور (ثم لطم اللعظة فقال : الأمة) ويرون رسائل
إخوان الصفا كتاب الأئمة

فعالاه رأينا في تلك الرسائل ثم ذكرنا له - فاصدين الآلاف والآيناس - (قول
العلماء) أو إدارة المعارف الإنجليزية في التربية والتعليم - وهي غير تلك الكبرى -
في رسائل إخوان الصفا وهو : « إن الإسماعيلية قد أفضلت إفضالا كبيرا إلى فن التربية
والتعليم برسائل إخوان الصفا »

ثم قلنا له : كنا قد قرأنا تلك الرسائل ولحسنا نحلة الإسماعيلية في هذه الحملة
« الإسماعيلية هي قنطرة (جسر) بين الإسلام والإلحاد »

فأخرج الدكتور الحمداني على الفور - كما تقول الفقهاء - دفترنا وكب فولنا
وقال : « ما سمعت بأحسن من هذا »

على أن لحجة الإسلام (الإمام الغزالي) كلمة هي أحسن من فولنا وهي « الباطنية
ظاهاها الرفض وباطنها الكفر الخوض »

غير أنا (والله) ما أخذنا ما قلنا من ذلك الإمام العظيم . وإنما أملت علينا جملتنا
تلك الرسائل

أمان هذه القصة الموجزة نزيل كل اشتباه في رسائل إخوان الصفا ، وتحقق الحق ،
والقوم أدرى بكتبهم وأحوالهم .

وما أريد بما سطرت أن أصد الباحثين عن بحث ، أو أكره - بتشديد الراء -
رسائل إخوان الصفا إلى العلماء والأدباء . لكن أحب أن يمشي الكتاتيون في النور
لكيلا يوطئوا فومهم عشوة (كما يقال)

(مصرى)

القاهرة

المكتبة العربية الكبرى في بومباي

لصاحبها

عبد المنعم حسن العدوى واخوانه

أكبر مكتبة عربية في بومباي فيها من الكتب القيمة ما يفيد الطالب ولا يستغنى عنه العالم . وهي مستعدة لاجابة طلبات زبائننا بكل سرعة . وفيها من الكتب المدرسية والدينية ما يحتاج اليه كل تلميذ . كما أن فيها من الكتب المعصرية ما يشتمل على

الثقافة الحديثه ويهذب النشء تهذيباً عصرياً ما

وهي حاوية جميع مطبوعات مكتبة

ميسى البابى الحلبي وشركاه

مصدق بوسنة الفورية رقم ٢٦ بمصر

